



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Barents Seaweed AS
v/Kåre Breivik
Skiippagurraveien 22
9845 TANA

Melding om vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:
2019/276

Saksbehandler:

Ida Martine S. Nilsen, tlf.: +47 464 00 279

Dato:

04.06.2019

Svar på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealformål til midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) i Smalfjorden.

Viser til din søknad om midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg). Det orienteres om at det i møte i Formannskapet den 03.06.2019, saksnr. 50/2019 ble fattet følgende

Vedtak

Smalfjorden

Det innvilges midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealformål til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) for inntil 2 år fra vedtaksdato.

Omtrentlige koordinater for områdets hjørnepunkter er som følgende:

- 7815997.416, 538702.948 (Nordvestlig hjørne)
- 7815989.234, 538762.942 (Nordøstlig hjørne)
- 7815694.225, 538708.451 (Sørøstlig hjørne)
- 7815702.406, 538648.457 (Sørvestlig hjørne)

Dispensasjonen er hjemlet i pbl. § 19-3. Herav følger av lovens bestemmelse at det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».

Begrunnelse:

Kunnskapsgrunnetillegget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Kommunens vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Det omsøkte vil i tillegg ikke tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene.

Ingen av høringsinstansene har uttalt seg negativt.

Kommunen har dermed anledning til å innvilge dispensasjon i dette tilfellet.

Postadresse:
Rådhusveien 24
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 24
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Til orientering

Tiltakene i Smalfjord og Tarmfjorden er også avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltakene kan dermed ikke iverksettes uten disse.

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vedlagt følger fullstendig saksgang.

Med hilsen

Svein Ottar Helander
Avdelingsleder

Ida Martine S. Nilsen
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Fiskeridirektoratet
Fiskeridirektoratet v/Fredrikke Johansen-Musæus

Pb. 185 Sentrum 5804 BERGEN



Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|------------|
| Formannskapet | 50/2019 | 03.06.2019 |

Søknad om dispensasjon og tillatelse til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) i Smalfjord og Tarmfjorden.

Vedlegg

- 1 Søknad om installasjon av bøyestrek i Smalfjorden og Tarmfjorden
- 2 Kartutsnitt for Smalfjorden
- 3 Kartutsnitt for Tarmfjorden
- 4 Høring - søknad om dispensasjon og tillatelse til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) i Smalfjord og Tarmfjorden

Saksprotokoll saksnr. 50/2019 i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Korrigert forslag til vedtak fra rådmannen utdelt i møte:

Bakgrunn

Kommunen mottok for sent innkommet uttalelse fra Fiskeridirektoratet den 27.05.2019 (se vedlegg) etter de fikk utsatt høringsfristen med 1 uke til innen den 23.05.2019.

Fiskeridirektoratet har ikke noe imot at det innvilges dispensasjon til det omsøkte i Smalfjorden, men påpeker at kommunen ikke har anledning til å gi tillatelse til tiltaket. Rådmannen har hele veien vært klar både i høringsbrevet og i saksfremlegget at det omsøkte også er avhengig av tillatelse etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet.

Tillatelsen i saksfremlegget, hjemlet i plan- og bygningslovens (heretter pbl.) § 20-4 bokstav c er likevel ikke korrekt. Tillatelser etter dette kapittel 20 i pbl er for tiltak på land. Det er i det opprinnelige forslaget til vedtak skrevet at tiltaket ikke kan iverksettes uten tillatelser etter Havne- og farvannsloven og Akvakulturloven. Det kan nevnes at dersom kommunen likevel hadde innvilget en feil hjemlet tillatelse ville konsekvensene i verste fall vært at det forelå en unødvendig tillatelse.

Saken skal dermed kun omhandle dispensasjon fra kommuneplanens arealdel etter pbl. kap 19. Foruten omtalelser og vurdering av lovgrunnlaget i forbindelse med tillatelse etter pbl. § 20-4 bokstav c., så medfører ikke korrigeringen noe endringer i forhold til vurderingene i forbindelse med dispensasjonen. Det er nok med en korrigering av selve vedtaket til kun å omhandle en dispensasjon bare for Smalfjorden.

Nytt forslag til vedtak

Smalfjorden

Det innvilges midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealformål til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) for inntil 2 år fra vedtaksdato.

Omtrentlige koordinater for området hjørnepunkter er som følgende:

- 7815997.416, 538702.948 (Nordvestlig hjørne)
- 7815989.234, 538762.942 (Nordøstlig hjørne)
- 7815694.225, 538708.451 (Sørøstlig hjørne)
- 7815702.406, 538648.457 (Sørvestlig hjørne)

Dispensasjonen er hjemlet i pbl. § 19-3. Herav følger av lovens bestemmelse at det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».

Begrunnelse:

Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Kommunens vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Det omsøkte vil i tillegg ikke tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene.

Ingen av høringsinstansene har uttalt seg negativt.

Kommunen har dermed anledning til å innvilge dispensasjon i dette tilfellet.

Til orientering

Tiltakene i Smalfjord og Tarmfjorden er også avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltakene kan dermed ikke iverksettes uten disse.

Ordfører Frank M. Ingilæ (AP) fremmet rådmannens korrigerede forslag til vedtak som vedtak i saken:

Smalfjorden

Det innvilges midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealformål til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) for inntil 2 år fra vedtaksdato.

Omtrentlige koordinater for området hjørnepunkter er som følgende:

- 7815997.416, 538702.948 (Nordvestlig hjørne)
- 7815989.234, 538762.942 (Nordøstlig hjørne)

- 7815694.225, 538708.451 (Sørøstlig hjørne)
- 7815702.406, 538648.457 (Sørvestlig hjørne)

Dispensasjonen er hjemlet i pbl. § 19-3. Herav følger av lovens bestemmelse at det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».

Begrunnelse:

Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning.

Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Kommunens vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Det omsøkte vil i tillegg ikke tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene.

Ingen av høringsinstansene har uttalt seg negativt.

Kommunen har dermed anledning til å innvilge dispensasjon i dette tilfellet.

Til orientering

Tiltakene i Smalfjord og Tarmfjorden er også avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltakene kan dermed ikke iverksettes uten disse.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Smalfjorden

Det innvilges midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealformål til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) for inntil 2 år fra vedtaksdato.

Omtrentlige koordinater for området hjørnepunkter er som følgende:

- 7815997.416, 538702.948 (Nordvestlig hjørne)
- 7815989.234, 538762.942 (Nordøstlig hjørne)
- 7815694.225, 538708.451 (Sørøstlig hjørne)
- 7815702.406, 538648.457 (Sørvestlig hjørne)

Dispensasjonen er hjemlet i pbl. § 19-3. Herav følger av lovens bestemmelse at det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».

Begrunnelse:

Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Kommunens vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Det omsøkte vil i tillegg ikke tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene.

Ingen av høringsinstansene har uttalt seg negativt.

Kommunen har dermed anledning til å innvilge dispensasjon i dette tilfellet.

Til orientering

Tiltakene i Smalfjord og Tarmfjorden er også avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltakene kan dermed ikke iverksettes uten disse.

Rådmannens forslag til vedtak

Tarmfjorden

Det innvilges tillatelse til plassering av midlertidig anlegg (tare dyrkingsanlegg) for inntil 2 år fra vedtaksdato innenfor område avsatt til akvakulturområde i kommuneplanens arealdel (i hht. Kart 3 i saksfremlegget).

Omtrentlige koordinater for områdets hjørnepunkter er som følgende:

- 7820173.602, 535203.405 (Nordlig hjørne)
- 7820117.641, 535280.094 (Nordøstlig hjørne)
- 7819618.307, 534955.524 (Sørlig hjørne)
- 78196675.123, 534878.389 (Sørvestlig hjørne)

Tillatelsen er hjemlet i pbl. § 20-4 bokstav c. Herav følger det materielle krav som forutsetning, at tiltakene «...ikke må plasseres slik at de hindrer allmenn ferdsel eller friluftsliv, eller på annen måte fører til vesentlig ulempe for omgivelsene.» jf. pbl. § 30-5.

Begrunnelse:

Det er i tråd med kommuneplanens arealdel, innenfor område avsatt for akvakulturområde. I henhold til *naturmangfoldlovens* § 7 har kommunen vurdert det omsøkte etter lovens §§ 8-12. Kommunen mener kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Smalfjorden

Det innvilges midlertidig dispensasjon og tillatelse til plassering av midlertidig anlegg (taredyrkingsanlegg) for inntil 2 år fra vedtaksdato som omsøkt.

Omtrentlige koordinater for områdets hjørnepunkter er som følgende:

- 7815997.416, 538702.948 (Nordvestlig hjørne)
- 7815989.234, 538762.942 (Nordøstlig hjørne)
- 7815694.225, 538708.451 (Sørøstlig hjørne)
- 7815702.406, 538648.457 (Sørvestlig hjørne)

Dispensasjonen er hjemlet i pbl. § 19-3. Herav følger av lovens bestemmelse at det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».

Tillatelsen er videre hjemlet i pbl. § 20-4 bokstav c. Herav følger det materielle krav som forutsetning, at tiltakene «...ikke må plasseres slik at de hindrer allmenn ferdsel eller friluftsliv, eller på annen måte fører til vesentlig ulempe for omgivelsene.» jf. pbl. § 30-5.

Begrunnelse:

Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Kommunens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning.

Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Kommunens vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Det omsøkte vil i tillegg ikke tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene.

Ingen av høringsinstansene har uttalt seg negativt.

Kommunen har dermed anledning til å innvilge dispensasjon i dette tilfellet.

Til orientering

Tiltakene i Smalfjord og Tarmfjorden er også avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltakene kan dermed ikke iverksettes uten disse.

Saksopplysninger

Saken gjelder søknad om tillatelse til plassering av midlertidig anlegg, i form av taredyrkingsanlegg (bøystrekk), i Smalfjord og Tarmfjorden. Formålet med taredyrkingsanleggene er til forskning hvor det skal kartlegges en rekke klimatiske, økologiske og fysiske vekstforhold. Resultatene skal gi grunnlag for å investere i gode permanente løsninger for dyrkingsanlegg for tare.

Søker er Barents Seaweed AS i et forskningssamarbeid med Nofima Tromsø, Rise PFI Trondheim, Lerøy Harvest Reksteren og andre private aktører i bransjen.

Lov- og plangrunnlag

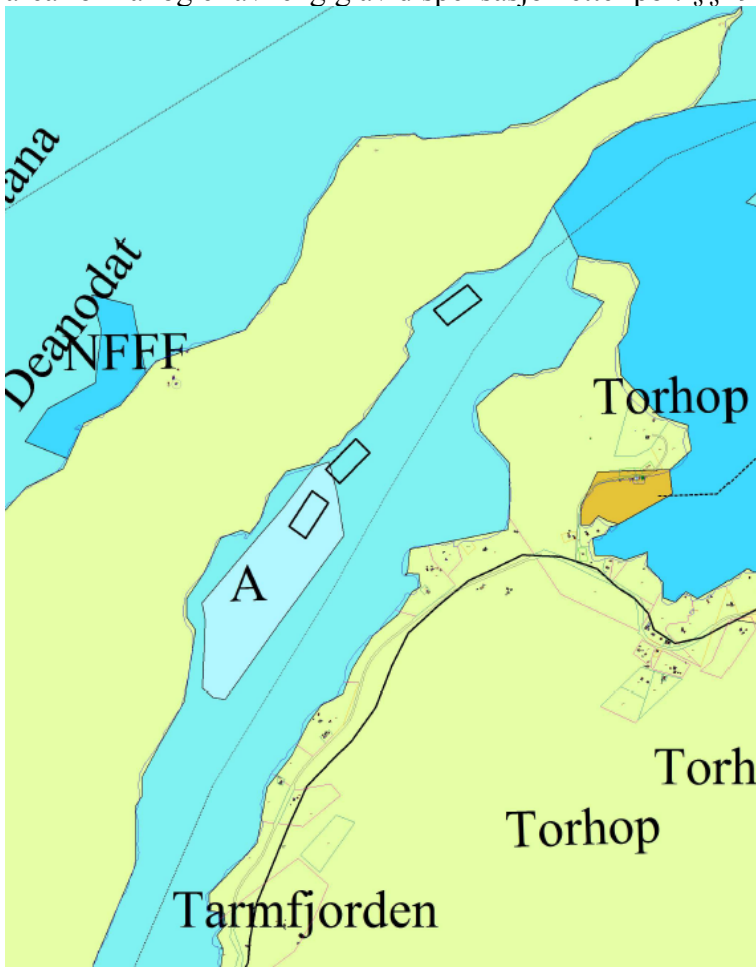
Det omsøkte er søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven (heretter pbl.) § 20-1, bokstav j. For tiltak som ikke skal plasseres for lengre enn 2 år, gjelder ikke kravet om bruk av ansvarlig foretak jf. pbl. § 20-4, bokstav c.

Av materielle krav fremkommer det av pbl. § 30-5 at tiltakene «...ikke må plasseres slik at de hindrer allmenn ferdsel eller friluftsliv, eller på annen måte fører til vesentlig ulempe for omgivelsene.»

Tarmfjorden:

Det søkes om plassering av midlertidige anlegg innenfor tre avgrensede områder på vestsiden i Tarmfjorden (se kart 2).

Det ene området ligger innenfor område som i kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002-2013 er avsatt til arealformål «akvakulturområde». Dette omsøkte området er i tråd med kommuneplanens arealformål. Øvrige to områder ligger innenfor område avsatt til arealformål «vannareal for allmenn flerbruk». Disse områdene er dermed ikke i tråd med kommuneplanens arealformål og er avhengig av dispensasjon etter pbl. §§19-2 eller 19-3.



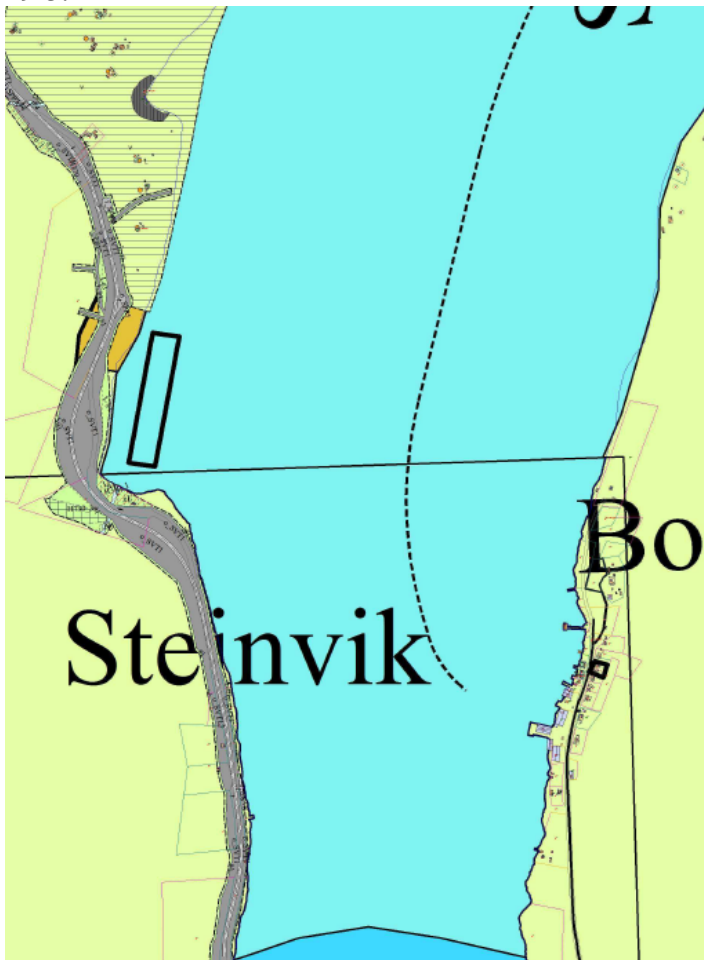
Kart 1: Omsøkte område for anlegg avmerket med svart innramming på vestsiden i Tarmfjorden. Kartet vises med kommuneplanens arealdel som kartlag. Lyseblått område med bokstav A er område avsatt til akvakultur. (kommunekart.com)

Smalfjord:

Det søkes om plassering av midlertidig anlegg innenfor et avgrenset området i Steinvika på vestsiden i Smalfjorden.

Omsøkte område ligger innenfor område avsatt til arealformål «vannareal for allmenn flerbruk» ifølge kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002-2013 (se kart 1). Det omsøkte er dermed

ikke i tråd med kommuneplanens arealformål og er avhengig av dispensasjon etter pbl. §§19-2 eller 19-3.



Kart 2: Omsøkte område for anlegg avmerket med svart innramming på vestsiden i Smalfjorden. Kartet viser kommuneplanens arealdel som kartlag. (kommunekart.com)

Annet lovgrunnlag

Akvakulturanleggene er søknadspliktige tiltak etter Havne- og Farvannslovens § 27 og er avhengig av tillatelse fra Kystverket.

Anleggene er også avhengig av akvakulturtillatelse etter Akvakulturlovens kap. II, hvor Nærings- og fiskeridepartementet er rette myndighet.

Høring

Søknaden ble sendt på høring til berørte høringsinstanser den 24.04.2019.

Samme dag sendte søker inn tilleggsopplysninger om at det var mer naturlig i forhold til merking, forankring og drift inkl. forskningsoppgaver i området dersom de tre bøystrekkene tiltenkt Tarmfjorden ble plassert samlet innenfor det regulerte området. Tilleggsopplysningene ble sendt til kommunen med kopi til alle høringsinstansene.

Fiskeridirektoratet ba om utsettelse av høringsfrist og fikk innvilget frist til innen den 23.05.2019. Kommunen har ikke mottatt uttalelse innenfor fristen eller i etterkant i skrivende stund.

Kommunen mottok ingen negative uttalelser til søknaden. Sametingets uttalelse var under forutsetning at tiltaket, alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går ut over muligheten

til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området, jf. art. 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter. Eksempelvis må tiltaket ikke hindre muligheten til å utøve fjordfiske eller laksefiske, benytte tradisjonelle fiskeplasser eller merder, eller at tiltaket medfører at fisken forhindres i å nå gyteplasser eller lakseelver i området som blir berørt av tiltaket.

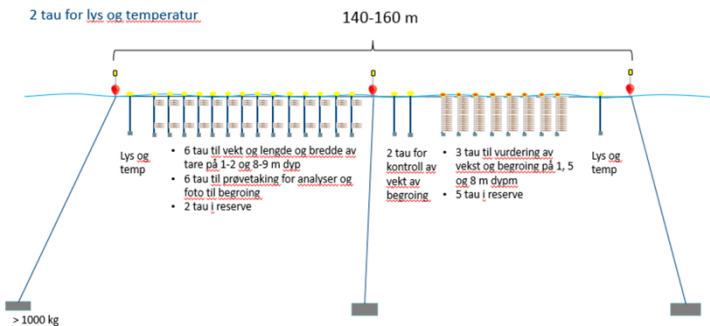
Vurdering

Tarmfjorden

All den tid søker selv kan gå med på å flytte opprinnelig omsøkte 3 områder til å bli et sammenhengende område innenfor for område avsatt til akvakulturområde, kan søknaden behandles deretter. Omsøkte område er verken i søknad eller endring målsatt i kart eller i skriftlig beskrivelse. Rådmannen har dermed tatt utgangspunkt i omtrentlig måling av inntegning på innsendte kart og informasjon fra tidligere søknad i samme prosjekt i Smalfjord. Herunder skisse av bøyestrek:

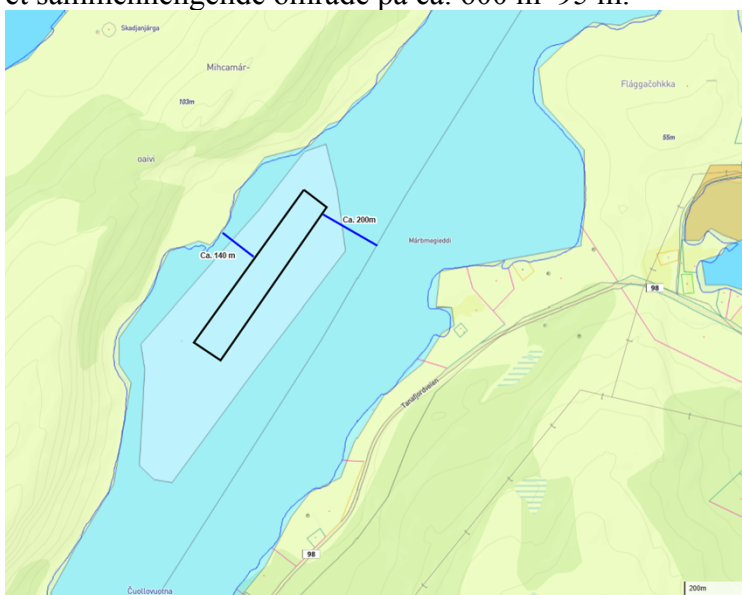
Oversikt over forsøksutsett:

- 22 tau med tare
- 2 tau for kontroll
- 2 tau for lys og temperatur



Skisse 1: Skissemessig framstilling av bøyestrekket (Utarbeidet av Macrosea), hentet fra tidligere søknad i samme prosjekt i Smalfjord (saksnr. 2016/3211).

Ut i fra inntegnet areal innenfor avsatt område for akvakultur beregnet rådmannen seg frem til at et sammenhengende område på ca. 600 m*95 m.



Kart 3: Ny inntegning med kommuneplanens arealdel som kartlag. Innenfor område avsatt til akvakulturområde. (kommunekart.com)

Omtrentlige koordinater for hjørnepunktene er som følgende:

- 7820173.602, 535203.405 (Nordlig hjørne)
- 7820117.641, 535280.094 (Nordøstlig hjørne)
- 7819618.307, 534955.524 (Sørlig hjørne)
- 78196675.123, 534878.389 (Sørvestlig hjørne)



Kart 4: Ny inntegning med flyfoto som kartlag. (kommunekart.com)

Hele tiltaket i Tarmfjorden er dermed i tråd med kommuneplanens arealdel. Søknad om tillatelse til plassering av midlertidig anlegg jf. pbl. § 20-1 bokstav j kan dermed innvilges etter pbl. § 20-4 bokstav c. Herav følger det materielle krav som forutsetning at tiltakene «...ikke må plasseres slik at de hindrer allmenn ferdsel eller friluftsliv, eller på annen måte fører til vesentlig ulempe for omgivelsene.» jf. pbl. § 30-5.

Det bør i en tillatelse informeres om at tiltaket også er avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltaket kan ikke iverksettes uten disse.

Smalfjorden

Omsøkte område er verken i søknad eller endring målsatt i kart eller i skriftlig beskrivelse. Rådmannen har dermed tatt utgangspunkt i omtrentlig måling av inntegning på innsendte kart. Omsøkte måler ca. 300 m*60 m og har omtrentlige koordinater som følgende:

- 7815997.416, 538702.948 (Nordvestlig hjørne)
- 7815989.234, 538762.942 (Nordøstlig hjørne)
- 7815694.225, 538708.451 (Sørøstlig hjørne)
- 7815702.406, 538648.457 (Sørvestlig hjørne)



Ved dispensasjon skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Det omsøkte berører ikke landområder og fremstiller dermed ingen konsekvenser i forbindelse med jordvern.

Rådmannen kan ikke se at det omsøkte berører hoved- og biled, sjølaksefiskeplasser eller andre fiskeplasser med både aktive og passive redskaper ifølge kartløsningen Geonorge (Kartverkets nasjonale nettsted for offentlig kartdata). Ut i fra dette fremstiller det omsøkte heller ingen konsekvenser i forbindelse med helse, sikkerhet og tilgjengelighet.

Rådmannen baserer sitt kunnskapsgrunnlag jf. Naturmangfoldlovens (NML)§ 8 på kartløsningen Geonorge som viser at det innenfor nasjonal laksefjord ikke er registrerte marine naturtyper eller landskap i det omsøkte området. Det er registrert et gytefelt for rødspette i Smalfjorden, men det blir ikke direkte berørt av tiltaket. Om noe så vil det omsøkte kunne bidra positivt da tang og tare gir naturlig beskyttelse for fiskeyngel mot rovfisk. I og med at tiltaket er av midlertidig karakter, vil det ikke påvirke økosystemfunksjonene i området.

Det er usikkert om det er fiskeoppgang i Gáλλošgohppijohka, men i forbindelse med veiutbedring i området ble det sagt at det ikke måtte etableres vandringshindre for fisk. Rådmannen mener kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 er tilstrekkelig og at det ikke er nødvendig å legge føre-var-prinsippet jf. NML § 9 til grunn. Rådmannens vurdering er at det ikke er noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

All den tid omsøkte tiltak er midlertidig bør også en eventuell dispensasjon være midlertidig etter pbl. § 19-3 for likelydende tidsbestemmelse som for tillatelsen etter pbl. § 20-4, bokstav c. Ved en slik tillatelse følger det av lovens bestemmelse at det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».

Det bør i en eventuell tillatelse informeres om at tiltaket også er avhengig av tillatelser etter Havne- og farvannslovens § 27 og Akvakulturlovens kap. II fra henholdsvis Kystverket og Nærings- og fiskeridepartementet. Tiltaket kan ikke iverksettes uten disse.

Materielle krav som følger av pbl. 30-5 bør nevnes i vedtaket som en forutsetning til en eventuell dispensasjon.

Konklusjon

Tarmfjorden

Endringen av lokalisering gjør at hele omsøkte område havner innenfor område avsatt i kommuneplanens arealdel som akvakulturområde. Det blir dermed i tråd med kommuneplanens arealdel og kan innvilges etter pbl. § 20-4 bokstav c. Materielle krav etter pbl. § 30-5 bør nevnes i vedtaket som en forutsetning. Like så at tiltakene krever tillatelse etter Havne- og Farvannsloven og Akvakulturloven.

Det er ikke noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Smalfjorden

Det er ikke noe som tilsier at det omsøkte vil gi økosystemet en negativ samlet belastning. Naturmangfoldloven er dermed ikke til hinder for en dispensasjon som omsøkt.

Ovenstående vurderinger viser at det omsøkte ikke vil gi noen konsekvenser i forhold til *helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.

Kommunens ovenstående vurdering viser i tillegg at det omsøkte ikke vil tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra vesentlig og at en samlet vurdering viser at fordelene er større enn ulempene i dette tilfellet.

Materielle krav som følger av pbl. 30-5 bør nevnes som en forutsetning ved en eventuell fradeling. Like så at tiltakene krever tillatelse etter Havne- og Farvannsloven og Akvakulturloven.

Ut i fra dette mener rådmannen at kommunen har anledning til å innvilge dispensasjon og tillatelse til det omsøkte. Ut i fra søknadens karakter anbefales det at dispensasjonen også gjøres midlertidig jf. pbl. § 19-3 og at det orienteres i vedtaket om det følger av lovens bestemmelse at

det «Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med...».